

bdXarchitekti s.r.o.
Beranova 1026/6
170 00 Praha 7
ID DS: ed8ndww

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1865712/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1738742/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Karolína Roženková

236 005 856

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

15.10.2024

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 29.08.2024 byla podána žádost, kterou podala Česká národní banka, Na Příkopě 864/28, 110 00 Praha 1, IČ: 48136450 zastoupená na základě plné moci ze dne 02.08.2024 společností bdXarchitekti s.r.o., Bermanova 1026/6, 196 00 Praha 9, IČ: 03348266, ve věci záměru:

„STAVEBNÍ ÚPRAVY SPORTOVNĚ-REKONDIČNÍHO CENTRA (SRC) ČNB“ na pozemku parc. č. 544 k. ú. Nové Město (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

Odůvodnění:

Česká národní banka, Na Příkopě 864/28, 110 00 Praha 1, IČ: 48136450 zastoupená na základě plné moci ze dne 02.08.2024 společností bdXarchitekti s.r.o., Bermanova 1026/6, 196 00 Praha 9, IČ: 03348266, podala dne 29.08.2024 „Žádost o závazné stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil ve smyslu § 37 odst. 1 správního řádu, podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena projektová dokumentace s datem 08/2024, kterou zpracovala společnost bdXarchitekti s.r.o., Bermanova 1026/6, 196 00 Praha 9, IČ: 03348266 (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 25.09.2024, č. j. MHMP 1805558/2024, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměrem jsou stavební úpravy na Sportovně rekondiční centrum pro zaměstnance bankovní instituce České národní banky, v 1. a 2. suterénu, v jižní části uličního traktu přiléhajícího k Senovážné ulici 1. Úpravy budou s následujícími podrobnostmi:

- vybourání novodobých příček z 90. let 20. století a instalačních předstěn,
- změny dispozičního uspořádání, zrušení sauny,
- zastropení dvou novodobých bazénků ve 2. PP,
- realizace zastropení trapézovým plechem s nabetonovávku tl. 50 mm,
- revitalizace cvičebních a zařizovacích prvků v šatnách a toaletách,
- modernizace technologického vybavení,
- prostorové scelení pro vytvoření víceúčelového sálu a tělocvičny,
- kompletní výměna nášlapných vrstev povrchů a podhledových desek, keramických dlažeb a obkladů, provedení nového sportovního gumového povrchu pro posilovny, vinylové podlahy typu Omnisport a keramické protiskluzné dlažby určené do mokrého provozu,

- výměna vzduchotechnické jednotky a koncových prvků.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra – generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/82456/2024 ze dne 19.9. 2024, které MHMP OPP obdržel dne 23.9. 2024. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitost č.p. 864, k.ú. Nové Město, Senovážná 1, Praha 1, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

Monumentální komplex budov České národní banky vyplňuje rozevřeným segmentem nároží ulice Na Příkopě a Senovážné ulice a pohledově uzavírá jižní stranu náměstí Republiky. Objekt byl vystavěn v neoklasicistním stylu podle projektu Františka Roitha v letech 1935 - 1938 na místě starších, ještě barokních objektů, ale i staršího sídla banky, z jehož bohaté plastické výzdoby (St. Sucharda, B. Schnirch, L. Šaloun) se zachovalo pouze sousoší génia se lvem (Antonín Popp), osazené na vrcholu novostavby. Komplex dvou propojených budov, uzavírajících severozápadní kout Senovážného náměstí. Starší neorenesanční část je nárožní při vyústění Senovážné ulici, přístavba uzavírá západní frontu náměstí, pokračuje za bokem historické budovy a zadním průčelím se obrací do vnitrobloku čp. 859. Neorenesanční burzovní budova bývalé Plodinové burzy byla vystavěna v letech 1893-94 podle plánů Friedricha Ohmanna a Jindřicha Jechenthala; neoklasicistní přístavba a částečná přestavba od Bohumila Hypšmana pochází z let 1928-29. Ve stylu novostavby byly upraveny i některé prostory staré budovy (zejména schodiště a hlavní sál). Do přízemí zasáhl roku 1941 průraz pasáže, zřízené v souvislosti s výstavbou bankovního paláce čp. 860-864. Od roku 1955 měla v budově svá studia Čs. televize, jejíž adaptace narušily vnitřní architekturu. Autorem starší části je architekt Hypšman, přístavba z roku 1928 sloužila jako pošta s administrativním zázemím pro Plodinovou burzu.

V interiérech budovy proběhla v roce 1996 rozsáhlá rekonstrukce. Monumentální trojportál v zaobleném tupém nároží se dominantně uplatňuje v dálkových pohledech náměstí Republiky. Souvislý oblouk žulového prahového vyrovnávacího stupně je u pravé osy portálu nevratně porušen zbroušením do šikmé rampy. Trojportál, spočívající na společném soklu, vytvářel výtvarný akcent, protažený vysokým řádem pilastrů, dominující sousoším na atice. Nosná konstrukce stavby je z železobetonového sloupového skeletu s trámovými překlady a železobetonovými deskami. Roku 1997 proběhla rozsáhlá rekonstrukce budovy.

Předmětem památkové ochrany jsou na území Pražské památkové rezervace (PPR), kromě prohlášených kulturních památek rovněž stavby a plochy, které nejsou nemovitými kulturními památkami, ale které vykazují památkové nebo urbanistické hodnoty dotýkající se vnitřní i vnější architektury. Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí PPR. Konkrétním předmětem ochrany je v daném případě architektura objektu, exteriér, veřejný interiér, historické konstrukce, prvky a povrchy.

Pro stavební úpravy nechráněných objektů a jejich souborů v PPR se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“.

Předložený záměr není v rozporu se zájmy památkové péče.

Dokumentaci si Magistrát hl. m. Prahy ponechává pro svou potřebu.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného

stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

v z. Ing. arch. Jan Cach

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: ed8ndww

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OPP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy